



ΑΜΕΣΗ ΕΝΗΜΕΡ. ΑΞ.ΥΠ.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ
ΚΛΑΔΟΣ ΤΑΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΓΕΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΕΥΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΣΤΥΝΟΜΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
Δ/ση: Π.ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΥ 4 10177 ΑΘΗΝΑ
Αρμόδιος: ΥΠ.Α' ΚΟΥΡΜΟΥΣΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ
Τηλέφωνο: 210-6924929, PoL 1021210
Φαξ: 210-6991709
e-mail: genast@astynomia.gr
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.: 1244/ 16/1946230

ΑΘΗΝΑ, 04/10/2016

Ηλεκτρονική διακίνηση για τους αποδέκτες που
είναι συνδεδεμένοι στο δίκτυο POL.

ΠΡΟΣ: 'ΒΛΕΠΕ ΠΙΝΑΚΑ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ'

Γ.Φ./Ε.Φ. Θεματολογίου: (1009/6)

ΘΕΜΑ: «Βηματολόγιο αστυνομικών ενεργειών για περιστατικά κακοποίησης – θανάτωσης ζώων».

1. Το Αρχηγείο μας, καθημερινά γίνεται αποδέκτης καταγγελιών για περιστατικά κακοποίησης - θανάτωσης ζώων, διατάραξης κοινής ησυχίας από δεσποζόμενα ζώα και μη τήρησης των προβλεπόμενων υποχρεώσεων εκ μέρους των ιδιοκτητών, για τα προαναφερόμενα ζώα. Συχνά δε, καταγγέλλεται ότι το αστυνομικό προσωπικό δεν επιδεικνύει το απαιτούμενο ενδιαφέρον, ζήλο και επαγγελματισμό για την αντιμετώπιση των καταγγελιών, δηλώνοντας ταυτόχρονα άγνοια της νομοθεσίας, γεγονός που έχει ως αποτέλεσμα τη δημιουργία δυσμενών σχολίων σε βάρος του Σώματος, πλήττοντας έτσι σοβαρά το κύρος του.

- Ενδεικτικά σημειώνεται ότι η Διεύθυνση Γενικής Αστυνόμευσης/Α.Ε.Α., από 01/01/2016 έως και σήμερα, έχει δεχθεί από ιδιώτες, τουρίστες, Φορείς – Υπηρεσίες, αλλά ως επί των πλείστον, από Φιλοζωικές Οργανώσεις και Σωματεία περισσότερες από **420 τηλεφωνικές/γραφπτες καταγγελίες και επιστολές**, για το σύνολο της Επικράτειας, οι οποίες στις περισσότερες περιπτώσεις συνοδεύονται από φωτογραφικό υλικό.

2. Κατόπιν των ανωτέρω και προς το σκοπό, αφενός μεν της αποφυγής παρόμοιων περιστατικών στο μέλλον, αφετέρου δε της εμπέδωσης της κείμενης νομοθεσίας και της ενιαίας εφαρμογής μιας πάγιας διαδικασίας για την αντιμετώπιση των συχνών περιστατικών που αφορούν παράβαση των διατάξεων περί προστασίας των ζώων, σας παραθέτουμε τα κάτωθι:

✓ **Ισχύοντα Νομοθετήματα.**

α. **N. 2017/1992 (Φ.Ε.Κ. Α' - 31)** « Κύρωση της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την προστασία των ζώων ».

β. **N. 1197/1981 (Φ.Ε.Κ. Α' - 240)** « Περί προστασίας των ζώων ».

γ. **N. 4039/2012 (Φ.Ε.Κ. Α' - 15)** « Για τα δεσποζόμενα και τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς και την προστασία των ζώων από την εκμετάλλευση ή τη χρησιμοποίηση με κερδοσκοπικό σκοπό », όπως τροποποιήθηκε -

συμπληρώθηκε με το Ν.4235/2014.

δ. Ν. 4235/2014 (Φ.Ε.Κ. Α' - 32) « Διοικητικά μέτρα, διαδικασίες και κυρώσεις στην εφαρμογή της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας στους τομείς των τροφίμων, των ζωοτροφών και της υγείας και προστασίας ζώων και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων».

ε. Ν. 2015/1992 (Φ.Ε.Κ. Α' - 30) «Κύρωση της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την προστασία των σπονδυλωτών ζώων που χρησιμοποιούνται για πειραματικούς ή άλλους επιστημονικούς σκοπούς».

στ. Π.Δ. 160/1991 (Φ.Ε.Κ. Α' - 64) « Προστασία των ζώων που χρησιμοποιούνται για πειραματικούς και άλλους σκοπούς, σε συμμόρφωση προς την οδηγία 86/609/ΕΟΚ του Συμβουλίου».

ζ. Υπ' αριθ. 2963/87735 από 07/08/2015 Εγκύκλιος του Υπουργείου Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος & Ενέργειας.

✓ Βεβαίωση Διοικητικών Προστίμων.

Σύμφωνα με την περίπτωση ιδ' του άρθρου 1 του Ν. 4039/2012, ως αντικαταστάθηκε με την παρ. ιβ' του άρθρου 46 του Ν. 4235/2014, η Ελληνική Αστυνομία ορίζεται ως **ένα από τα αρμόδια όργανα** για τη βεβαίωση των παραβάσεων που διαπιστώνει κατά την άσκηση των ελεγκτικών της καθηκόντων.

Συχνά, παρατηρείται το φαινόμενο, οι υφιστάμενες αστυνομικές Υπηρεσίες να χρησιμοποιούν σε υπηρεσιακά έγγραφα (υποβλητικές αναφορές, απαντήσεις σε ιδιώτες, αναφορές σε προϊστάμενες Υπηρεσίες, έγγραφα προς τις Υπηρεσίες επιβολής του προστίμου) τον όρο «επιβολή», **αντί του ορθού «βεβαίωση»** διοικητικού προστίμου, δημιουργώντας έτσι ανακρίβειες και ερωτηματικά ως προς την αρμοδιότητα της Ελληνικής Αστυνομίας στο διαλαμβανόμενο ζήτημα.

Η Ελληνική Αστυνομία, όπως ορίζεται στην παρ. 4 του άρθρου 21 του Ν. 4039/2012, οφείλει κατά τη διαπίστωση σχετικής παράβασης, να **βεβαιώνει** επί τόπου το προβλεπόμενο διοικητικό πρόστιμο και αντίγραφο της βεβαίωσης παράβασης να αποστέλλει στην Κτηνιατρική Υπηρεσία του αρμόδιου κατά τόπον Δήμου και όπου αυτή δεν έχει συσταθεί, στο Γραφείο Γεωργικής Ανάπτυξης του Δήμου ή στη Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της οικείας Περιφερειακής Ενότητας για την **επιβολή** του βεβαιωθέντος προστίμου.

Αναφορικά με τον **τρόπο βεβαίωσης** διοικητικών προστίμων, υπενθυμίζονται αναλυτικά τα κάτωθι, ως αυτά προκύπτουν από σχετικό έγγραφο της Διεύθυνσης Οργάνωσης & Νομικής Υποστήριξης/Α.Ε.Α.:

i) Η παράγραφος 2 του άρθρου 5 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Ν. 2717/1999) ορίζει ότι:

«2. Τα δικαστήρια δεσμεύονται, επίσης, από τις αποφάσεις των πολιτικών δικαστηρίων, οι οποίες, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ισχύουν έναντι όλων, καθώς και από τις αμετάκλητες καταδικαστικές αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων ως προς την ενοχή του δράστη».

ii) Από τις ως άνω διατάξεις του Ν. 4039/2012 προκύπτει ότι προϋπόθεση για τη βεβαίωση των διοικητικών παραβάσεων του νόμου αυτού είναι:

α) η διενέργεια ελέγχου από τους αρμόδιους κατά το άρθρο 1 περ. ιδ' του Ν. 4039/2012 υπαλλήλους κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους και

β) η διαπίστωση της εκάστοτε παράβασης από τους προαναφερόμενους υπαλλήλους.

iii) Σύμφωνα με την πάγια νομολογία, η διοικητική διαδικασία, που έχει ως αντικείμενο την επιβολή διοικητικών κυρώσεων για περιστατικά που στοιχειοθετούν ποινικό αδίκημα και συγχρόνως παράβαση διοικητικού νόμου που επισύρει διοικητικές κυρώσεις, είναι κατ' αρχήν ανεξάρτητη και άσχετη προς την ποινική δίκη (ΣτΕ 1840/1989/ 2563/1994, 3884/1995, ΝΣΚ 437/2002).

iv) Η διαπίστωση της παράβασης είναι ζήτημα πραγματικό και μπορεί να γίνει με οποιονδήποτε πρόσφορο μέσο επί τη βάσει αποδεικτικών στοιχείων των οποίων λαμβάνει γνώση ο αστυνομικός με άμεση και προσωπική αντίληψη. Σε κάθε περίπτωση, τα αποδεικτικά στοιχεία θα πρέπει να είναι αρκούντως πειστικά, ώστε να καταλήξει ο αρμόδιος αστυνομικός στο συμπέρασμα ότι διαπράχθηκε η διοικητική παράβαση και για λόγους πληρότητας της αιτιολογίας, θα πρέπει να αναφέρονται αναλυτικά στο έγγραφο βεβαίωσης της παράβασης ή να προκύπτουν από τον οικείο φάκελο που θα τηρείται από την αστυνομική αρχή. Στο έγγραφο αυτό θα πρέπει να προκύπτουν επιπλέον τα στοιχεία του παραβάτη, ο τόπος και οι ειδικότερες συνθήκες τέλεσης της παράβασης και ο χρόνος τέλεσης, ώστε να μπορεί να εξακριβωθεί αν η παράβαση έπεται χρονικά της έναρξης ισχύος των Νόμων 4039/2012 και 4235/2014. Αν μάλιστα έχει κινηθεί παράλληλα και η ποινική διαδικασία, δεν αποκλείεται τα εν λόγω αποδεικτικά στοιχεία να είναι κοινά στο πλαίσιο των δύο αυτοτελών και διακριτών διαδικασιών (ποινικής και διοικητικής), ώστε ο αρμόδιος αστυνομικός να μπορεί να θεμελιώσει τη διαπίστωσή του περί διάπραξης της διοικητικής παράβασης στα αποδεικτικά στοιχεία της ποινικής διαδικασίας, τηρουμένης σε κάθε περίπτωση της αρχής της μυστικότητας της προανάκρισης του άρθρου 241 Κ.Π.Δ.. Στην τελευταία περίπτωση, δεν αποκλείεται ο ίδιος αστυνομικός που εισφέρει αποδεικτικά στοιχεία στην προανάκριση προκειμένου να διακριβωθεί ο δράστης της αξιόποινης πράξης του Ν. 4039/2012, να αξιοποιήσει στη συνέχεια τα ίδια στοιχεία ώστε να καταλήξει σε διαπίστωση της διοικητικής παράβασης, συντάσσοντας τη βεβαίωση της παράβασης κατά το άρθρο 21 παρ. 4 του Ν. 4039/2012.

v) Κατά τις ως άνω διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 21 του Ν. 4039/2012, η πρόβλεψη σχετικά με την επί τούτου βεβαίωση του προστίμου έχει κατ' αρχήν την έννοια ότι το πρόστιμο βεβαιώνεται άμεσα στον τόπο τέλεσης της παράβασης. Τούτο βεβαίως δεν σημαίνει ότι η βεβαίωση του προστίμου δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί και σε άλλο τόπο, σε περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο η ως άνω βεβαίωση δεν καθίσταται εφικτή στον τόπο της παράβασης.

Ειδικότερα, βάσει της διατύπωσης που χρησιμοποιεί το άρθρο 21 παρ. 4 του Ν. 4039/2012, επιβάλλεται να γίνει διάκριση μεταξύ «διαπίστωσης της παράβασης» αφενός και «επιτόπιας βεβαίωσης του προστίμου» αφετέρου. Ναι μεν το δεύτερο προϋποθέτει το πρώτο, ωστόσο δεν ισχύει το αντίστροφο. Ο όρος «επί τούτου» αναφέρεται μόνο στη «βεβαίωση του προστίμου» και όχι γενικά στη «διαπίστωση της παράβασης». Ο νομοθέτης είχε πρωτίστως υπόψη του τη συνήθη περίπτωση της επιτόπιας μετάβασης του αστυνομικού στον τόπο τέλεσης της διοικητικής παράβασης, ώστε να διαπιστώσει ο ίδιος αυτοπροσώπως την τέλεσή της, οπότε και συγχρόνως βεβαιώνει το πρόστιμο. Αποτελεί υποχρέωση των αστυνομικών αρχών που δέχονται καταγγελίες για διάπραξη των παραβάσεων του Ν. 4039/2012, ιδιαίτερα αυτών που έχουν διαρκή χαρακτήρα, να μεριμνούν για την επιτόπια μετάβαση στον τόπο τέλεσης. Ωστόσο, υπάρχουν περιπτώσεις κατά τις οποίες είτε θα συντρέχει για οποιονδήποτε λόγο αντικειμενική αδυναμία μετάβασης στον τόπο

τέλεσης είτε η ταυτότητα του δράστη θα παραμένει άγνωστη κατά τα πρώτα στάδια της έρευνας είτε κατά την άφιξη του αστυνομικού θα έχει ήδη τερματιστεί η παράβαση. Στις περιπτώσεις αυτές καθίσταται μεν ανέφικτη η «επιτόπια βεβαίωση του προστίμου», ωστόσο εξακολουθεί να υφίσταται η υποχρέωση για «διαπίστωση της παράβασης» με κάθε πρόσφορο μέσο, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα. Όταν ολοκληρωθεί η διαδικασία «διαπίστωσης της παράβασης» και ο αρμόδιος αστυνομικός εξακριβώσει τα στοιχεία ταυτότητας του παραβάτη, προβαίνει αμελλητί στη «βεβαίωση του προστίμου», ώστε στη συνέχεια να επιβληθεί αυτό από την αρμόδια αρχή.

vi) Ενόψει των ανωτέρω, για την ορθή εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 4039/2012 σχετικά με τις διοικητικές κυρώσεις, αρκεί η «διαπίστωση της παράβασης» από τον αρμόδιο αστυνομικό σύμφωνα με τα όσα αναλυτικώς εκτέθηκαν παραπάνω και δεν απαιτείται η αυτοπρόσωπη αντίληψη υπό την έννοια της εν τω πράττεισθαι κατάληψης στον τόπο τέλεσης. Η εν λόγω ερμηνεία της διάταξης του άρθρου 21 του Ν. 4039/2012 πραγματώνει στο μέγιστο δυνατό βαθμό την υποχρέωση του Κράτους για προστασία του φυσικού περιβάλλοντος (στο οποίο ανήκουν και τα ζώα) κατά τη συνταγματική επιταγή του άρθρου 24 παρ. 1, ενώ παράλληλα επιτυγχάνεται η ουσιαστική και αποτελεσματική προστασία των ζώων, η οποία αποτελεί τον πρωταρχικό σκοπό του Ν. 4039/2012, όπως προκύπτει από την αιτιολογική του έκθεση.

vii) Ιδιαίτερη περίπτωση αποτελεί η αμετάκλητη ποινική καταδίκη για αξιόποινες πράξεις του ν. 4039/2012. Ειδικότερα:

Όπως ήδη προαναφέρθηκε, όταν τα ίδια πραγματικά περιστατικά αποτελούν συγχρόνως ποινικό αδίκημα και διοικητική παράβαση, η διοικητική διαδικασία είναι, κατ' αρχήν, ανεξάρτητη και άσχετη προς την ποινική δίκη. Η αρχή αυτή όμως κάμπτεται στην περίπτωση της αμετάκλητης καταδικαστικής απόφασης ποινικού δικαστηρίου. Κατά το προαναφερόμενο άρθρο 5 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, τα δικαστήρια (και μάλιστα ανεξαρτήτως δικαιοδοσίας) δεσμεύονται από την αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση ποινικού δικαστηρίου ως προς την ενοχή του δράστη. Δεδομένου ότι η υποχρέωση δέσμευσης αφορά στο σύνολο των δικαιοδοτικών οργάνων της έννομης τάξης, τα μέλη των οποίων απολαύουν λειτουργικής και προσωπικής ανεξαρτησίας κατ' άρθρο 87 παρ. 1 του Συντάγματος, κατά μείζονα λόγο δεσμεύονται και τα όργανα της Διοίκησης, τα οποία δεν περιβάλλονται με αντίστοιχες εγγυήσεις. Συνεπώς, η Διοίκηση κατά τη διοικητική της δράση δεσμεύεται από τις αμετάκλητες καταδικαστικές αποφάσεις αναφορικά με την ύπαρξη ή ανυπαρξία πραγματικών περιστατικών που αναφέρονται σε αυτές (ΝΣΚ 601/2001, Ε. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ – Π. ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ, Προϋποθέσεις νόμιμης άσκησης του δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης του διοικουμένου – Επιρροή του ποινικού δεδικασμένου στη διοικητική διαδικασία – Αιτιολογία της διοικητικής πράξης, ΝοΒ 1987, σελ. 335). Θα αποτελούσε άλλωστε νομικό παράδοξο από τη μία να επιτρέπει ο νόμος την επιβολή ενός διοικητικού προστίμου επί τη βάση της διαπίστωσης πραγματικών περιστατικών (εν προκειμένω του αστυνομικού που διαπιστώνει τη διοικητική παράβαση του Ν. 4039/2012), η οποία διαπίστωση εν πάση περιπτώσει ελέγχεται δικαστικώς ως προς την ορθότητα και τη νομιμότητά της και από την άλλη να μην μπορεί η Διοίκηση να επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις επί τη βάση της διαπίστωσης πραγματικών περιστατικών που περιέχονται σε μία αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση ποινικού δικαστηρίου, την οποία διαπίστωση κανένας δικαστικός σχηματικός δεν μπορεί να αγνοήσει, αμφισβητήσει ή προσβάλλει. Στην περίπτωση και μόνο οριστικής αμετάκλητης καταδικαστικής απόφασης, η διαγνωστική κρίση του ποινικού δικαστή υποκαθίσταται στη διαγνωστική κρίση του αστυνομικού ως προς τη συνδρομή των πραγματικών περιστατικών που συγκροτούν τη διοικητική παράβαση.

viii) Σε κάθε περίπτωση διαπίστωσης των διοικητικών παραβάσεων του Ν. 4039/2012 και βεβαίωσης του προστίμου κατά τα ανωτέρω, πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η **αρχή της επικαιρότητας**, σύμφωνα με την οποία το διοικητικό όργανο πρέπει να ασκεί την αρμοδιότητά του εντός ευλόγου χρόνου κατά τις περιστάσεις, ώστε να είναι επίκαιρη σε σχέση με τα πραγματικά γεγονότα στα οποία αναφέρεται (Α.Ι. Τάχος, *Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας*, 2006, σελ 36). Μετά την παρέλευση του ευλόγου χρόνου, η Διοίκηση στερείται της αρμοδιότητάς της (ΣτΕ 1216/1992). Κατά το άρθρο 2 τελευταίο εδάφιο του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999) σε περίπτωση που δεν προβλέπεται σχετική προθεσμία (όπως πράγματι συμβαίνει στην περίπτωση του Ν. 4039/2012), **ο εύλογος χρόνος δεν μπορεί να υπερβεί το τρίμηνο**. Δεδομένου ότι η βεβαίωση του προστίμου αποτελεί δυσμενή διοικητική πράξη, **η ως άνω προθεσμία του τριμήνου είναι αποκλειστική** (άρθρο 10 παρ. 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας).

ix) Συμπερασματικά, ισχύουν τα κάτωθι:

- α) η διαπίστωση των διοικητικών παραβάσεων του Ν. 4039/2012, ως τροποποιήθηκε και ισχύει, μπορεί να γίνει με οποιονδήποτε πρόσφορο τρόπο, σύμφωνα με όσα αναλυτικώς εκτέθηκαν παραπάνω,
- β) η βεβαίωση του προβλεπόμενου προστίμου του ως άνω νόμου μπορεί να γίνει είτε άμεσα στον τόπο τέλεσης της παράβασης είτε, όταν τούτο δεν καθίσταται εφικτό για οποιοδήποτε λόγο, μεταγενέστερα, αμέσως μόλις εκλείψουν οι αντικειμενικοί λόγοι που εμπόδιζαν την επιτόπια βεβαίωση,
- γ) σε περίπτωση αμετάκλητης ποινικής καταδίκης προσώπου για κάποιο από τα εγκλήματα του Ν. 4039/2012, το οποίο συνιστά συγχρόνως και διοικητική παράβαση του ίδιου νόμου, υφίσταται υποχρέωση βεβαίωσης του σχετικού προστίμου από τις αστυνομικές αρχές, ώστε εν συνεχεία η αρμόδια κατά την παρ. 4 του άρθρου 21 του ως άνω νόμου αρχή να επιβάλλει αυτό και
- δ) σε κάθε περίπτωση, αν η αρμόδια αστυνομική αρχή δεν προβεί **για οποιονδήποτε λόγο** σε βεβαίωση του προστίμου εντός τριμήνου από την ημερομηνία τέλεσης της διοικητικής παράβασης του Ν. 4039/2012 και σε περίπτωση διαρκούς παράβασης εντός τριμήνου από την άρση της τελευταίας, η Διοίκηση καθίσταται κατά χρόνο αναρμόδια και δεν νομιμοποιείται πλέον να βεβαιώσει το πρόστιμο, εφ' όσον δεν έχει σχηματισθεί σχετική δικογραφία, όπου εφαρμόζεται η προαναφερόμενη (γ) περίπτωση.

- Αναφορικά με τα ποινικά αδικήματα, παρακαλούμε κατά τον χειρισμό αυτών, να λαμβάνονται υπόψη και οι σχετικές διατάξεις της Εισαγγελίας Αρείου Πάγου, οι οποίες και επισυνάπτονται.

✓ Έντυπο Πράξης Βεβαίωσης Διοικητικών
Προστίμων του Ν. 4032/2012.

Από τη Διεύθυνση Γενικής Αστυνόμευσης/Α.Ε.Α., προτάθηκε, επί Σχεδίου σχετικού Νόμου, η έκδοση Κοινής Υπουργικής Απόφασης του Υπουργού Οικονομικών, Εσωτερικών & Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων με την οποία θα καθορισθεί ο τύπος και το περιεχόμενο του έντυπου της πράξης βεβαίωσης διοικητικών προστίμων του Ν. 4039/2012.

Μέχρι την τυποποίηση του προαναφερόμενου έντυπου, οι αστυνομικές Υπηρεσίες οφείλουν να προβαίνουν

στην βεβαίωση των διοικητικών προστίμων, συντάσσοντας σχετικό έντυπο πράξης βεβαίωσης και διαβιβάζοντας αυτό σύμφωνα με την, προβλεπόμενη από το Νόμο, διαδικασία.

Για την υποβολή του έργου σας, σας επισυνάπτουμε **πρόχειρο** σχέδιο εντύπου πράξης βεβαίωσης διοικητικών προστίμων, σε επεξεργάσιμη μορφή, με την επισήμανση ότι δεν αποτελεί θεσμοθετημένο έντυπο της Ελληνικής Αστυνομίας.

Β. Από την ισχύουσα νομοθεσία, δεν προκύπτει υποχρέωση έκδοσης εντύπου βεβαίωσης διατήρησης των περιπατητών ζώων. **✓ Συχνότερες Καταγγελίες –Προβλεπόμενες Διατάξεις.**

Α. Διατάραξη κοινής ησυχίας από δεσποζόμενα ζώα συντροφιάς.

Το άρθρο 8 (Διατήρηση ζώων συντροφιάς σε κατοικίες) του Ν. 4039/2012 ορίζει ότι:

«1. Επιτρέπεται η διατήρηση δεσποζόμενων ζώων συντροφιάς σε κάθε κατοικία. Στις πολυκατοικίες, που αποτελούνται από δύο διαμερίσματα και πάνω, επιτρέπεται η διατήρηση δεσποζόμενων ζώων συντροφιάς σε κάθε διαμέρισμα με την προϋπόθεση ότι αυτά: α) διαμένουν στο ίδιο διαμέρισμα με τον ιδιοκτήτη ή τον κάτοχό τους, β) δεν παραμένουν μόνιμα στις βεράντες ή στους ανοιχτούς χώρους του διαμερίσματος, γ) η παραμονή στα διαμερίσματα πολυκατοικιών τελεί υπό την επιφύλαξη της τήρησης κανόνων ευζωίας, των υγειονομικών διατάξεων και των αστυνομικών διατάξεων κοινής ησυχίας και δ) έχουν ελεγχθεί ηλεκτρονικά, έχουν σημανθεί, καταγραφεί και φέρουν βιβλιάριο υγείας.

Δεν μπορεί να απαγορευθεί η διατήρηση ζώων συντροφιάς με τον κανονισμό της πολυκατοικίας, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του προηγούμενου εδαφίου. Με τον ίδιο κανονισμό μπορεί να περιορίζεται ο μέγιστος αριθμός των ζώων, που επιτρέπονται, στα δύο (2) ζώα ανά διαμέρισμα.

2. Επιτρέπεται η διατήρηση ζώων συντροφιάς, που έχουν σημανθεί και καταχωρισθεί νομίμως και φέρουν βιβλιάριο υγείας, στις μονοκατοικίες με την προϋπόθεση ότι τηρούνται οι κανόνες καλής μεταχείρισης και ευζωίας των ζώων, καθώς και οι ισχύουσες υγειονομικές διατάξεις και οι αστυνομικές διατάξεις περί κοινής ησυχίας.

3. Απαγορεύεται η διατήρηση και παραμονή ζώων συντροφιάς σε κοινόχρηστους χώρους της πολυκατοικίας. Επιτρέπεται όμως στην πυλωτή, στην ταράτσα, στον ακάλυπτο χώρο και στον κήπο εφόσον υφίσταται η ομόφωνη απόφαση της γενικής συνέλευσης των ιδιοκτητών.

4. Οι ανωτέρω αριθμητικοί περιορισμοί ισχύουν μόνο για σκύλους και γάτες. Για τα λοιπά ζώα συντροφιάς, πρέπει να τηρούνται οι όροι της παραγράφου 2».

- Οι παραβάτες της προαναφερόμενης διάταξης τιμωρούνται σύμφωνα με το άρθρο 21 του Ν. 4039/2012, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 46 του Ν. 4235/2014.

Επισημαίνεται ότι, οι αστυνομικοί, προκειμένου να προβαίνουν στη διαπίστωση της διατάραξης κοινής ησυχίας από δεσποζόμενα ζώα, θα πρέπει να προσεγγίζουν τους χώρους παραμονής αυτών, όσο το δυνατόν αθόρυβα και αθέατα, ούτως ώστε να μην προκαλείται από την παρουσία τους το γάβγισμα των ζώων.

Β. Υποχρεώσεις ιδιοκτητών ζώων συντροφιάς κατά τον περίπατο.

α. Σύμφωνα με το εδαφ. γ' παρ.3 αρθ. 46 του Ν.4235/2014 , ο ιδιοκτήτης δεσποζόμενου ζώου συντροφιάς:

«για την αποφυγή ατυχημάτων υποχρεούται κατά τη διάρκεια του περιπάτου να κρατάει το σκύλο του δεμένο και να βρίσκεται σε μικρή απόσταση από αυτόν. Η ίδια υποχρέωση ισχύει και για τον οποιοδήποτε συνοδό του ζώου, πέραν του ιδιοκτήτη.»

- Παράβαση της ως άνω διάταξης, επιφέρει ποινή διοικητικού πρόστιμου, σύμφωνα με το άρθρο 21 του Ν. 4039/2012, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 46 του Ν. 4235/2014.

β. Από την ισχύουσα νομοθεσία, δεν προκύπτει υποχρέωση τοποθέτησης φίμωτρου σε σκύλο, κατά τη διάρκεια του περιπάτου.

Γ. Τοποθέτηση τσιπ (σήμανση) και εντοπισμός με ανιχνευτές.

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθ. 5 του Ν. 4039/2012, ο ιδιοκτήτης του δεσποζόμενου ζώου συντροφιάς υποχρεούται: «να μεριμνά για τη σήμανση και καταγραφή του ζώου...».

- Παράβαση της προαναφερόμενης διάταξης επιφέρει τις διοικητικές κυρώσεις που ορίζονται στο άρθρο 21 του Ν. 4039/2012, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 46 του Ν. 4235/2014.

Η Διεύθυνσή μας έχει αιτηθεί προς το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων τη διάθεση διακοσίων πενήντα (250) ανιχνευτών εντοπισμού – ανάγνωσης ηλεκτρονικής σήμανσης ζώων συντροφιάς, χωρίς μέχρι σήμερα αυτοί να έχουν χορηγηθεί.

Δ. Σκύλοι μόνιμα δεμένοι σε βαρέλια (βαρελόσκυλα) και δεμένα ζώα (παστούρωμα βοοειδών κ.λπ.).

Στις περιπτώσεις ύπαρξης μόνιμα δεμένων ζώων, των οποίων η φυσική και όρθια στάση εμποδίζεται, μη εξασφαλίζοντας την απαραίτητη για την υγεία και ευζωία τους άσκηση, υπάρχει παράβαση της διάταξης γ' παρ. 1 του άρθ. 5 του Ν. 4039/2012 και ως εκ τούτου οι αστυνομικές Υπηρεσίες οφείλουν να προβούν άμεσα στις σύλληψεις ενέργειες (αναζήτηση του ιδιοκτήτη/δράστη, σχηματισμός δικογραφίας, βεβαίωση διοικητικών προστίμων, επανέλεγχος μετά από εύλογο χρονικό διάστημα για τη διακρίβωση συμμόρφωσης ή μη του ιδιοκτήτη και της υγείας του ζώου).

Επιπλέον, οι αστυνομικοί κατά τον χειρισμό σχετικών καταγγελιών, θα πρέπει να επιδεικνύουν επαγγελματισμό, αμεροληψία και ιδιαίτερη ευαισθησία, αποτρέποντας τα αρνητικά – δυσμενή σχόλια και σε κάθε ευκαιρία, θα πρέπει να αναδεικνύουν την ευαισθητοποίηση του αστυνομικού προσωπικού στο ζήτημα της προστασίας των ζώων.

Ε. Χρησιμοποίηση ζώων σε κάθε είδους θεάματα και άλλες συναφείς δραστηριότητες.

Ιδιαίτερα κατά την περίοδο θρησκευτικών εορτών, παρατηρείται το δυσάρεστο φαινόμενο χρησιμοποίησης ζώων (κάθε είδους) σε δημόσια θεάματα, παραστάσεις, πανηγύρια, ψυχαγωγικές εκδηλώσεις αλλά και μονομαχίες, κατά παράβαση των άρθ. 16 & 12 του Ν. 4039/2012, όπως τροποποιήθηκε με παρ. 8 άρθ. 46 του Ν. 4235/2014.

Σε κάθε περίπτωση που οι αστυνομικές Υπηρεσίες ενημερώνονται για την πραγματοποίηση σχετικών θεαμάτων με τη παρουσία ζώων, οφείλουν να επιλαμβάνονται άμεσα και να προβαίνουν στην εκδήλωση, των διαλαμβανόμενων στις προαναφερόμενες διατάξεις, ενεργειών.

✓ **Συνεργασία Με Συναρμόδιους Φορείς και****Φιλοζωικές Οργανώσεις.**

Λαμβάνοντας υπόψη ότι το ζήτημα της κακομεταχείρισης των ζώων αποτελεί ένα αρνητικό φαινόμενο το οποίο αφορά και επηρεάζει το σύνολο της κοινωνίας μας αλλά και την γενικότερη εικόνα της Χώρας μας, θεωρείται σκόπιμο, να δημιουργηθεί ένα δίκτυο επικοινωνίας τόσο με τις αρμόδιες Υπηρεσίες των Δήμων όσο και με τις κατά τόπο υπάρχουσες Φιλοζωικές Οργανώσεις και Σωματεία, προκειμένου να αξιοποιούνται το ταχύτερο δυνατό οι κάθε μορφής πληροφορίες αναφορικά με περιστατικά κακοποίησης ζώων.

Συχνά, οι Φιλοζωικές Οργανώσεις έχουν στην κατοχή τους στοιχεία που μπορούν να επιταχύνουν το έργο των αστυνομικών Υπηρεσιών, συμβάλλοντας με αυτό τον τρόπο στην αμεσότερη επίλυση – αντιμετώπιση των προβλημάτων.

✓ **Υποβολή Ερωτημάτων.**

Υπενθυμίζεται ότι, όποτε ανακύπτει ερώτημα υφιστάμενης αστυνομικής Υπηρεσίας αναφορικά με την εφαρμογή της νομοθεσίας περί προστασίας των ζώων, αρχικά εξυπακούεται η εμπεριστατωμένη μελέτη της υπάρχουσας νομοθεσίας και η αναζήτηση της βέλτιστης λύσης σε πρωταρχικό στάδιο και έπειτα, όπου αυτή η διαδικασία δεν οδηγεί σε ασφαλή συμπεράσματα, προβλέπεται η ιεραρχική υποβολή ερωτημάτων με την παράλληλη διατύπωση αιτιολογημένης γνώμης για κάθε αντίστοιχο ερώτημα.

3. Παρακαλούμε η παρούσα να αποτελέσει αντικείμενο ενδελεχούς μελέτης και θέμα συζήτησης κατά τις τακτικές και έκτακτες συναντήσεις του προσωπικού στις έδρες των υφισταμένων σας Υπηρεσιών αλλά και να αξιοποιηθεί στο έπακρο, ως βασικό εργαλείο για το χειρισμό περιστατικών περί μη προστασίας των ζώων.

4. Τέλος, από λήψεως παρούσας, παύουν να ισχύουν προγενέστερες σχετικές διαταγές μας, που ρυθμίζουν διαφορετικά το θέμα.

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΚΛΑΔΟΥ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΖΙΓΚΟΣ
ΥΠΟΣΤΡΑΤΗΓΟΣ**

✓ **Ισχύοντα Νομοθετήματα.**

α. Ν. 2017/1992 (Φ.Ε.Κ. Α' - 31) « Κύρωση της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την προστασία των ζώων».

β. Ν. 1197/1981 (Φ.Ε.Κ. Α' - 240) « Περί προστασίας των ζώων ».

γ. Ν. 4039/2012 (Φ.Ε.Κ. Α' - 15) « Για τα διαπονημένα και τα αδύσποτα ζώα συντροφιάς και την προστασία των ζώων από την εκμετάλλευση ή τη χρησιμοποίηση με κερδοσκοπικό σκοπό», όπως τροποποιήθηκε